



ЧЕТВЕРТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

672000, Чита, ул. Ленина, 100б, <http://4aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Чита

Дело №А78-4377/2015

27 октября 2015 года

Резолютивная часть объявлена 21.10.2015, постановление в полном объеме изготовлено 27.10.2015.

Четвертый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующий судья Юдин С.И., судьи Капустина Л.В., Скажутина Е.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Литвинцевой Д.С., рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу ответчика – Администрации городского поселения "Город Краснокаменск" на решение Арбитражного суда Забайкальского края от 07.08.2015 (судья Шеретеко Н.Ю.) по делу №А78-4377/2015 по иску Забайкальского фонда капитального ремонта многоквартирных домов (672000, г. Чита, ул. Амурская, 106, ИНН 7536986902, ОГРН 1137500000978) к Администрации городского поселения "Город Краснокаменск" муниципального района "Город Краснокаменск и Краснокаменский район" Забайкальского края (674674, Забайкальский край, г. Краснокаменск, 5-й мкр., 505, ИНН 7530010800, ОГРН 1057530016059) о взыскании денежных средств, при участии в судебном заседании представителя истца Билитюк Е. И. по доверенности №17 от 22.12.2014, представителя ответчика Ермошина Э. А. по доверенности №4811 от 20.10.2015, и установил:

Забайкальский фонд капитального ремонта многоквартирных домов обратился в Арбитражный суд Забайкальского края с иском, уточнив требования в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к городскому поселению "Город Краснокаменск" муниципального района "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"

Забайкальского края в лице его администрации о взыскании 4377021,13 руб. долга по оплате взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов за период с июля 2014 года по март 2015 года и взыскании 224998,20 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 26.08.2014 по 30.06.2015.

Дело рассмотрено судом по общим правилам искового производства.

Решением от 7 августа 2015 года арбитражный суд требования истца полностью удовлетворил.

В апелляционной жалобе ответчик просит названное решение отменить и в иске отказать, ссылаясь на свое несогласие с выводами суда. Полагает, что работы по капитальному ремонту жилого фонда истец не проводил, платежные поручения на оплату работ не выставлял, соответствующий договор сторонами не заключался. Региональная программа капитального ремонта опубликована ненадлежащим образом.

Истец в отзыве на апелляционную жалобу с изложенными в ней доводами не согласился, просит решение оставить без изменения.

Участвующие в судебном заседании представители сторон взаимные требования и возражения поддержали.

Апелляционная жалоба рассмотрена в соответствии с главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, апелляционный суд полагает жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Судом первой инстанции установлено и из материалов дела усматривается, что в муниципальной собственности ответчика находится 1532 квартиры общей площадью 80155,88 кв.м.

постановлениями Правительства Забайкальского края № 519 от 06.12.2013, № 577 от 24.12.2013, № 590 от 30.12.2013 создан региональный оператор, осуществляющий деятельность по обеспечению проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Забайкальского края, установлен размер взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах и утверждена Региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Забайкальского края.

Заявляя требования, истец указал, что он является региональным оператором, осуществляющим деятельность по обеспечению проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Забайкальского края. Ответчик в спорный период уплату взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, в которых расположены муниципальные квартиры, не осуществлял. На сумму долга начислены проценты за пользование чужими денежными средствами.

Принимая оспариваемый акт, суд первой инстанции со ссылкой на статьи 120, 249 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 155, 156, 158, 169, 182 Жилищного кодекса Российской Федерации, Закон Забайкальского края N 875-33К "О регулировании отдельных вопросов обеспечения проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Забайкальского края", постановления Правительства Забайкальского края № 519 от 06.12.2013, № 577 от 24.12.2013, № 590 от 30.12.2013 исходил из того, что требования истца обоснованы по праву и по размеру.

Апелляционный суд полагает, что основания для переоценки выводов суда первой инстанции отсутствуют, выводы суда соответствуют установленным обстоятельствам дела, нормам материального и процессуального права, ссылка на которые в судебном акте приведена.

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для безусловной отмены решения, судом не допущено.

Изложенные в апелляционной жалобе доводы подлежат отклонению, поскольку обстоятельства, на которые ссылается заявитель жалобы, заявлялись им в суде первой инстанции, и получили надлежащую оценку суда.

Установленные судом обстоятельства ответчик не опроверг, доказательства обратного не представил. Полномочия истца как регионального оператора, осуществляющего деятельность по обеспечению проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Забайкальского края, ответчик не оспаривает, доказательства внесения взносов на капитальный ремонт в установленном размере не представил.

При указанных обстоятельствах выводы суда первой инстанции по

установленным обстоятельствам дела апелляционный суд полагает правильными, основания для отмены обжалуемого решения, предусмотренные статьей 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 258, 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Четвертый арбитражный апелляционный суд постановил:

решение Арбитражного суда Забайкальского края от 07 августа 2015 года по делу №А78-4377/2015 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с даты принятия и в течение двух месяцев может быть обжаловано в кассационном порядке с подачей жалобы через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий судья

Юдин С.И.

Судьи

Капустина Л.В.

Скажутина Е.Н.